

09.08.2016 г. № 105.01-112418
на № _____ от _____

Председателю Арбитражного суда
Республики Карелия
С.Ф. Маркину

Уважаемый Сергей Федорович!

Акционерное общество «Петрозаводские коммунальные системы» (далее по тексту – Общество) является территориальной сетевой организацией, осуществляющей эксплуатацию электрических сетей на территории Петрозаводского городского округа.

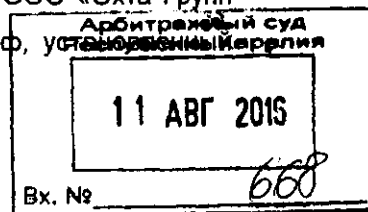
В течение 2014-2016 годов, Арбитражным судом Республики Карелия, по первой инстанции рассматриваются дела с участием Общества в качестве ответчика, акционерного общества «Прионежская сетевая компания» (далее – по тексту Компания) в качестве истца и ООО «Охта Групп Онега» в качестве третьего лица, с предметом спора – взыскание задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии.

Возражения Общества, как ответчика, заключались в отсутствии правовых оснований для оплаты оказанных услуг по тарифу, установленному для Компании без учета спорных точек поставки. Обратное нарушает принятые тарифные решения, создает дисбаланс в необходимой валовой выручке, определенной для каждой сетевой организации, приводит к неосновательному обогащению на стороне Компании и, соответственно, нарушению экономических интересов Общества.

Тем не менее, в 2013-2014 годах решения судов были приняты в пользу Компании, что привело к взысканию с Общества, в счет оплаты услуг по передаче электрической энергии за период август- ноябрь 2013 г.г. 146 млн. руб. Обществом соответствующие судебные акты были исполнены в полном объеме (А26-6783/2013, А26-355/2014, А26-755/2014, А26-9314/2014), денежные средства перечислены Компании, как взыскателю.

Общество с данными судебными актами не было согласно, обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой по делу А26-6783/2013 и Верховным Судом Российской Федерации позиция Общества была поддержана. Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации, возвращая дело на новое рассмотрение, указал о необходимости выяснения того обстоятельства, не имелось ли в действиях Компании и ООО «Охта Групп Онега» признаков злоупотребления правом.

На новом рассмотрении, суд первой инстанции удовлетворил иски требования Компании частично, взыскав из спорной (и фактически уже исполненной) суммы иска 18 994 376 руб. 88 коп. - сумму в 245 777 руб. 30 коп., указав, что действия Компании и ООО «Охта Групп Онега» не соответствуют принципам гражданского законодательства, а тариф, установленный



для Компании, не подлежит применению при расчетах за услуги по спорной точке поставки, в обозначенный период.

Общество обратилось с заявлением о повороте исполнения судебного акта, которое было удовлетворено, и в конечном итоге получило исполнительный лист на взыскание с Компании излишне оплаченных денежных средств только в июле 2016 года, то есть спустя 2 года после фактического исполнения решения суда в пользу Компании.

В настоящее время, по другим вышеуказанным делам, пока не пройдена процедура поворота исполнения судебных актов, денежные средства, уплаченные Обществом в 2014 году, до сих пор не возвращены, а это составляет порядка 121 миллиона рублей.

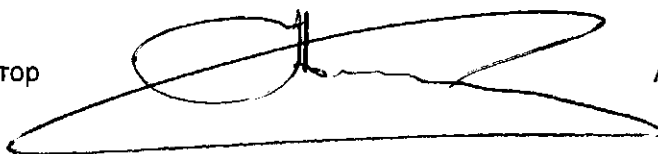
Безусловно, Общество осознает, что суд в полном объеме способствует реализации всех предусмотренных процессуальным законодательством прав Компании, как участнику процесса, в том числе на обжалование судебных актов, и осуществляет правосудие в установленные сроки. Понимая это, Компания использует данные права недобросовестно, затягивая судебные процессы и фактический возврат денежных средств, при наличии положительной, в отношении Общества, судебной практики.

Затягивание возврата суммы переплаты за услуги по передаче электрической энергии, в таком значительном размере, создает вынужденную ситуацию отвлечения денежных средств, которые должны использоваться на ремонт, модернизацию и эксплуатацию объектов электросетевого хозяйства, что влияет на качество электроснабжения конечных потребителей.

Учитывая изложенное, просим Вас обратить внимание на данную ситуацию, исключительный характер которой, вынуждает Общество обратиться к Вам с просьбой о принятии всех возможных мер для пресечения возможного злоупотребления своими процессуальными правами со стороны Компании.

С уважением,

Исполнительный директор



А.В. Болдырев